ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 14.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го іюля, 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го мая 1881 года, за № 2318, въ коемъ изъяснено, что во исполненіе Высочайшей Государя Императора воли о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества, г. Оберъ-Прокуроръ вхо-

дилъ въ ближайшія по сему вопросу соображенія относительно предметовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и, по тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ родовъ дѣлъ сего вѣдомства, доселѣ восходившихъ на Высочайшее усмотрѣніе, имѣлъ счастіе всеподданнѣйше представлять Его Императорскому Величеству составленный, по совѣщанію съ Членами Святѣйшаго Синода, перечень рода тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, окончательное рѣшеніе коихъ, въ отмѣну принятаго нынѣ порядка, могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду, безъ испрошенія Высочайшихъ разрѣшеній и повелѣній по онымъ. Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе о предоставленіи Святѣйшему Синоду окончательнаго рѣшенія дѣлъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ перечнѣ. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что въ числѣ дѣлъ, показанныхъ въ томъ перечнѣ, между прочимъ, значится награжденіе духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперстными крестами, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1 : 20. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„СОГЛАСЕНЪ".

Мая 9-го дня 1881 года.

Подписалъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода

К. Побѣдоносцевъ.

Перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду.

1) Объ увольненіи въ отпускъ (на всякій срокъ) епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, за исключеніемъ отпуска заграницу.

2) О назначеніи епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго содержанія изъ особаго на сей предметъ капитала, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

3) О назначеніи пенсій преосвященнымъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

4) О награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми.

5) Объ учрежденіи монастырей и женскихъ общинъ, безъ назначенія окладовъ содержанія отъ казны.

6) Объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ.

7) Объ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ въ собственность духовно-учебныхъ заведеній, а также о продажѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, симъ заведеніямъ принадлежащихъ.

8) Объ учрежденіи въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ имянныхъ стипендій на пожертвованныя суммы.

9) Объ изъятіяхъ изъ дѣйствующихъ нынѣ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ.

10) О командированіи съ учоною цѣлію заграницу лицъ духовно-учебнаго вѣдомства.

11) О назначеніи и увеличеніи содержанія изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода разнымъ духовнымъ учрежденіямъ.

12) О назначеніи на счотъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода пенсій чиновникамъ духовнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось бы отмѣнить установленный 501 ст. Уст. о паспорт. Т. XIV Св. Зак. изд. 1857 г. порядокъ, по которому доводится до Высочайшаго свѣдѣнія о каждомъ случаѣ даннаго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на прибытіе въ Имперію иностраннаго духовнаго лица православнаго исповѣданія.

II. Отъ 7-го мая 1881 г. за № 8-мъ. Относительно прогонныхъ денегъ, путеваго содержанія и пособія, причитающихся духовнымъ лицамъ, отправляющимся на службу изъ внутреннихъ епархій въ Сибирскія.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля 1881 года за № 2375, по поводу послѣдовавшаго въ 1879 году опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно выдачи изъявившимъ желаніе отправиться въ Томскую епархію, для занятія священническихъ мѣстъ, путеваго содержанія въ размѣрѣ, сверхъ прогонныхъ денегъ, суточныхъ по 60 коп. и въ пособіе по 300 руб. И, по справкѣ, Приказали:

Во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, поставить епархіальнымъ Преосвященнымъ въ извѣстность указами, что объявленное въ № 26 „Церковнаго Вѣстника" за 1879 годъ постановленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 мая—10 іюня того года, о выдачѣ изъявившимъ желаніе отправиться на служеніе въ Томскую епархію, примѣнительно къ Высочайше утвержденному положенію 26 января 1863 года, относящемуся къ одной лишь Иркутской епархіи, сверхъ прогоновъ, на путевое содержаніе по 60 к. въ сутки и въ пособіе 300 руб., какъ вызванное случайными обстоятельствами, нынѣ не можетъ уже имѣть мѣста и что на будущее время, при разсчетахъ лицъ, пожелавшихъ отправиться на службу въ Сибирскія епархіи (за исключеніемъ Иркутской, Камчатской и Якутской, состоящихъ въ этомъ отношеніи на особомъ положеніи), епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 7 іюля 1840 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, которымъ положено выдавать таковымъ лицамъ, сверхъ прогоновъ, на путевое содержаніе по 30 к. въ сутки и пособіе по 145 р. 65 коп., о чемъ и объявлять лицамъ, заявляющимъ желаніе отправиться на службу въ Сибирскія епархіи предварительно распоряженій о назначеніи ихъ въ тѣ епархіи.

Разрядный списокъ учениковъ 1-го Пензенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ онаго по окончаніи годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1881 г.

IV классъ.

Разрядъ первый: 1) Порфирій Мироносицкій, Петръ Сократовъ, Павелъ Невзоровъ, Михаилъ Никитинъ, 5) Николай Смирновъ.

Разрядъ второй: Василій Благосмысловъ, Александръ Тифлисовъ, Александръ Тепловъ, Иванъ Симилейскій, 10) Василій Орловъ, Александръ Никольскій, Василій Кутлинскій, Петръ Покровскій, Иванъ Архангельскій, 15) Павелъ Аполлоновъ, Павелъ Филаретовъ, Владиміръ Дѣвиченскій, Петръ Виргильевъ, Михаилъ Робустовъ, 20) Николай Свищевъ.

Разрядъ третій: Александръ Небосклоновъ, Евгеній Кургановъ, Василій Кочетовъ, Петръ Росницкій, 25) Александръ Ремезовъ. Согласно прошенію отца оставляется на повторительный курсъ: Петръ Рачининъ.

III классъ.

Переводятся въ IV-й классъ перваго разряда: 1) Иванъ Старосивильскій, Николай Румянцевъ, Алексѣй Листовъ, Александръ Симилейскій, 5) Иванъ Архангельскій, Иванъ Орловъ, Сергѣй Урановъ, Петръ Богородицкій.

Втораго разряда: Михаилъ Фриновскій, 10) Николай Геродотовъ, Владиміръ Добросердовъ, Алексѣй Тарховъ, Иванъ Небосклоновъ, Николай Карсаевскій, 15) Михаилъ Целебровскій, Александръ Алекторовъ, Иванъ Рождественскій, Василій Алекторовъ, Алексѣй Покровскій, 20) Иванъ Ахматскій.

Послѣ каникулъ допускаются къ переэкзаменовкѣ: Анатолій Поспѣловъ, Степанъ Востоковъ по географіи; Викторинъ Кроптовскій, Петръ Быстровъ, Алексѣй Державинъ по ариѳметикѣ; Иринархъ Боголюбовъ по русскому языку; Михаилъ Звѣздочетовъ по греческому языку; Тихонъ Перовскій, Grугорій Дружининъ по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Евгеній Перовскій, Андрей Богдановъ, Ѳедоръ Архангельскій, Валентинъ Аристидовъ, Петръ Александровскій.

Небывшие на испытаніяхъ по болѣзни допускаются къ экзамену послѣ каникулъ: Михаилъ Любятинскій, Петръ Сталыпинъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Игнатій Сталыпинъ, Өедоръ Диженовъ.

II классъ.

Переводятся въ III-й классъ перваго разряда: 1) Никаноръ Алявдинъ, Григорій Скворцевъ, Өедоръ Анировъ, Зиновій Кургановъ, 5) Николай Артоболевккій, Николай Скворцевъ, Василій Савскій, Алексѣй Быстровъ.

Втораго разряда: Владиміръ Небосклоновъ, 10) Сократъ Львовъ, Николай Смирновъ, Иванъ Бѣляевъ, Вячеславъ Благоразумовъ, Павелъ Аполлоновъ, 15) Алексѣй Муромскій, Алексѣй Мироносицкій, Михаилъ Прозоровъ, Александръ Росницкій, Өедоръ Бѣлозерскій, 20) Василій Началовъ, Константинъ Тарховъ, Александръ Палладовъ, Павелъ Алекторовъ.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: Владиміръ Боголюбовъ, 25) Александръ Островидовъ по русскому языку; Владиміръ Александровскій, Михаилъ Любимовъ, Александръ Суринъ по латинскиму языку; Михаилъ Смирновъ, 30) Николай Тиховъ по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Иванъ Голубинскій, Иванъ Диженовъ, Александръ Кургановъ, Дмитрій Орловъ, 35) Дмитрій Знаменскій.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Николай Розановъ, 37) Иванъ Чистовъ.

I классъ.

Переводятся во II-й классъ перваго разряда: 1) Иванъ Перуновъ, Петръ Державинъ, Александръ Иванов-

скій, Василій Алферьевъ, 5) Алексѣй Диженовъ, Александръ Городковъ, Николай Богомудровъ, Николай Вирганскій, Степанъ Никольскій, 10) Семенъ Соколовскій.

Втораго разряда: Евгеній Инсарскій, Владиміръ Тифлисовъ, Николай Никольскій, Евгеній Поспѣловъ, 15) Иванъ Черноzерскій, Гавріилъ Любимовъ, Иларій Востоковъ, Николай Дагестановъ, Василій Пестровскій, 20) Александръ Покровскій, Геннадій Кутлинскій, Алексѣй Флоренсовъ, Сергѣй Александровскій, Александръ Быстровъ, 25) Тихонъ Богородицкій, Алексѣй Тибровъ, Константинъ Смирновъ, Михаилъ Боголюбовъ, Александръ Муромскій, 30) Алексѣй Александровскій, Николай Ключевъ, Павелъ Державинъ, Владиміръ Рамзайцевъ, Сергѣй Алекторовъ.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: 35) Иванъ Прозоровъ по священной исторіи; Василій Димидовъ, Петръ Петропавловскій, Иванъ Розановъ по ариѳметикѣ; Николай Невзоровъ по русскому языку; 40) Тимоѳей Любимовъ, Дмитрій Тихомировъ, Леонидъ Антониновъ, Алексѣй Чистовъ по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Капитонъ Кашкаровъ, 45) Иванъ Любятинскій, Веніаминъ Шитиковъ, Александръ Шуструйскій, Павелъ Алмазовъ.

Небывшіе на экзаменѣ по болѣзни допускаются къ испытанію послѣ каникулъ: Владиміръ Богоявленскій, 50) Николай Покровскій, Владиміръ Черноzерскій.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Гермогенъ Писаревъ, Левъ Сокольскій, Николай Керенскій II-й, Александръ Магнусовъ, Іоасафъ Святогоровъ.

Увольняется изъ училища за своевольное уклоненіе отъ годичныхъ испытаній и малоуспѣшность Николай Керенскій I-й.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ перваго разряда: 1) Петръ Перуновъ, Николай Покровскій, Валеріанъ Аргузовъ, Иванъ Артоболевскій, 5) Николай Тибровъ, Дмитрій Никитинъ, Михаилъ Мизеровскій, Григорій Скворцевъ, Алексѣй Ювенскій, 10) Андрей Цереринъ, Ѳедоръ Козловскій, Евлампій Виртуозовъ, Алексѣй Студенцевъ, Алексѣй Столыпинъ, 15) Дмитрій Кристалловъ, Алексѣй Филаретовъ, Василій Дружининъ, Алексѣй Знаменскій, Евлампій Перовскій.

Втораго разряда: 20) Николай Еланскій, Василій Пикторовъ, Петръ Орнатскій, Аркадій Целебровскій, Иванъ Писаревъ, 25) Владиміръ Померанцевъ, Павелъ Тиховъ, Иванъ Магнитовъ, Александръ Свищевъ, Николай Строевъ, 30) Александръ Прозоровъ, Ѳедоръ Орловъ, Петръ Шитиковъ, Семенъ Образцевъ, Павелъ Фриновскій, 35) Алексѣй Крючковъ, Ѳедоръ Бурдасовъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Иванъ Геродотовъ, Иванъ Гіацинтовъ, Иванъ Перовъ, 40) Константинъ Казанскій, Герасимъ Образцевъ.

Небывшіе на годичныхъ испытаніяхъ допускаются къ экзамену послѣ каникулъ: Николай Бѣляевъ, Левъ Востоковъ, Иванъ Покровскій, 45) Дмитрій Скворцевъ.

Отъ Совѣта Пензенскаго епарх. женскаго училища.

I. Совѣтъ епарх. женскаго училища, приноситъ благодарность: 1) священнику села Пичевки, чембарскаго уѣзда, Іакову Верхоломовскому за пожертвованіе въ пользу епарх. женск. училища ста рублей сер., 2) благочинному III-го округа краснослободскаго уѣзда, священ-

нику Іоанну Потоцкому съ духовенствомъ его благочинія за пожертвованіе пятидесяти рублей сер.

II. Совѣтъ епарх. женск. училища, объявляетъ, что съ 1-го іюля сего 1881 г. при женскомъ епарх. училищѣ состоятъ двѣ вакансіи (а не одна, какъ напечатано въ № 13-мъ Епарх. Вѣдом.) на должность воспитательницы. Вторая вакансія открылась по случаю смерти воспитательницы Варвары Димитревской, послѣдовавшей 22 сего іюня.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюля 1881 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля. № 14. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Общество Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Возвращаемся къ тому, о чемъ мы, говорили въ 8 № Вѣдомостей. Одинъ изъ отцевъ благочинныхъ, очень почтенный и усердный членъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія, въ 1878 году, представляя членскіе взносы духовенства своего благочинія въ духовное попечительство, въ то время завѣдывавшее

кассою Общества, писалъ между прочимъ, что „большая часть подвѣдомаго ему духовенства сдѣлала взносъ за 1878 годъ по 5-му разряду; такъ какъ „оно нашло въ уставѣ Общества нѣкоторыя неопре„дѣленности, безъ разъясненія которыхъ не рѣшается „вносить по 1-му разряду. Къ числу таковыхъ духо„венство относитъ, наприм., тотъ случай, что при„строенныя дѣти по смерти отца, дѣлавшаго взносъ „извѣстное число лѣтъ, не могутъ получить отъ Об„щества ни пенсіи, ни пособія, ни самаго капитала, „взнесеннаго родителемъ. Не желая помогать своими „деньгами чужимъ, духовенство и избираетъ для „взноса самый низшій разрядъ“ *).

Смотря на дѣло прямо нельзя не видѣть, что отецъ благочинный по деликатности своей сказалъ далеко не то, что думалъ сказать; потому что въ процитованномъ имъ случаѣ никакой неопредѣленности нѣтъ; напротивъ 18-й параграфъ Устава ясно и опредѣленно говоритъ, что „всякій осиротѣвшій членъ се„мейства (т. е. безъ различія сыновья и дочери) „имѣетъ право на одинаковую пенсію, *исключая тѣхъ, „которые были раньше пристроены*“. Что же именно хотѣлъ сказать, отецъ благочинный? Кажется мы не ошибемся, если скажемъ, что настоящая мысль его слѣдующая: „духовенство считаетъ несправедливымъ лишать пристроенныхъ дѣтей права на пенсію, или пособія отъ Общества за взносы отца“. Но посмотримъ, такъ ли это на самомъ дѣлѣ и въ чемъ здѣсь несправедливость? По проекту Устава Общ. Вз. Всп. все штатное епархіальное духовенство должно уча-

*) Пенз. Еп. Вѣд. 1880 г. № 7.

ствовать въ Обществѣ. Слѣдовательно, если дѣти того, или другаго члена Общества пристроены, состоятъ на должностяхъ, или находятся въ замужествѣ за должностными лицами, они самолично обязаны участвовать въ Обществѣ, дѣлая въ оное взносы и пріобрѣтая права на пособіе, или пенсію отъ онаго. Поэтому если сверхъ лично пріобрѣтаемаго ими права, признать еще за ними право на участіе въ пенсіи, или пособіи за взносы отца, это значило бы предоставить имъ двойное, а пожалуй и тройное, право на полученіе пенсіи, именно: 1) за взносы отца, 2) за взносы собственные, или мужа, а тамъ еще можетъ быть и 3) за взносы свекра, или тестя. Не ясно ли, что такое расширеніе правъ на пенсію отъ Общества повело бы къ явной несправедливости, повело бы къ тому, что однимъ доставалось бы изъ кассы Общества слишкомъ много, а другимъ, не имѣющимъ въ числѣ членовъ Общества ни отца, ни свекра, слишкомъ мало. Да и Общество въ такомъ случаѣ оказалось бы несостоятельнымъ, съ одной стороны потому, что у него не достало бы средствъ на удовлетвореніе столь многочисленныхъ кандидатовъ на пенсіонерство, а съ другой число вкладчиковъ въ его кассу несомнѣнно бы уменьшилось въ виду возможности пріобрѣтать права на пенсію и помимо собственныхъ взносовъ.

Но обратимся опять къ заявленію отца благочиннаго. Намъ страннымъ кажется самое побужденіе къ этому заявленію. Боятся, что всѣ дѣти будутъ пристроены и не кому будетъ воспользоваться пенсіею. Но бояться ли этого надобно? не желать ли, напротивъ, не молиться ли о томъ нужно? О, еслибы

мнѣ Господь Богъ судилъ при жизни пристроить всѣхъ дѣтей моихъ, не ужели я остался бы безчувственнымъ и неблагодарнымъ къ Господу! Но благодарность сама собою вызываетъ благотворительность. Какъ же теперь смотрѣть на тѣхъ, кототые по случаю пристроенія всѣхъ своихъ дѣтей, по словамъ отца благочиннаго, *не желаютъ своими деньгами помогать чужимъ*? Отцы и братія! вѣдь помогать чужимъ значитъ благотворить: какъ же вы отказываетесь отъ добродѣтели, которая составляетъ зерно христіанской нравственности, безъ которой самое христіанство есть одно лицемѣріе? Нѣтъ, трудно вѣрить, чтобы какой либо пастырь церкви, учитель народа, могъ не краснѣя серьезно сказать это!

Случалось намъ слышать и такія рѣчи: „Слава Богу, у меня есть достатокъ, и послѣ моей смерти жена и дѣти мои не останутся безъ хлѣба; за чѣмъ же еще имъ пенсія? да и велика ли эта пенсія? все равно, что ничего, и не стоитъ о ней заботиться и ради ея тратиться“. Не многіе, конечно, говорятъ такъ; но думаютъ подобнымъ образомъ, кажется, очень многіе. Отъ того-то и бываетъ, что люди болѣе обезпеченные видимо холоднѣе относятся къ Обществу Взаимнаго Вспомоществованія, чѣмъ люди необезпеченные; отъ того-то священники молодые, недавно посвященные, мало имѣющіе, записываются въ Общество по 1-му разряду, а служащіе 20, 30 лѣтъ священниками, обладающіе значительнымъ достаткомъ, или находящіеся въ богатомъ приходѣ, записываются по послѣднему, 5-му разряду, или и совсѣмъ отказываются отъ Общества. „Мнѣ не надо, говорятъ, вашей пенсіи, проживутъ мои дѣти и безъ

нея; или: „я сорокъ лѣтъ служу, мнѣ дадутъ и казенную пенсію, а то еще тратиться на ваше Общество!“ Увы намъ, братія! такъ и хочется сказать этимъ иногда очень почтеннымъ людямъ: *уты, утолстѣ, разширѣ: и остави Бога... Спаса своего!* Простите намъ, отцы и братія за это желаніе; не для обиды оно, а для напоминанія, что Общество Взаимнаго Вспомоществованія есть учрежденіе не банковое, не коммерческое, но чисто благотворительное. Таково его основаніе и такова цѣль.

Что въ основѣ его лежитъ благотворительность, это видно изъ самаго его названія „Общество Вз. *Вспомоществованія*“; ибо вспомоществовать значитъ, какъ уже мы замѣтили, благотворить; словомъ же „*взаимнаго*“ выражается та мысль, что ни кто не долженъ чуждаться этого благотворительнаго учрежденія. И кто поручится, что тѣ, которые думаютъ, что не имѣютъ нужды въ пособіи Общества, всегда будутъ въ довольствѣ и богатствѣ. „Отъ сумы, да отъ тюрьмы никто не отказывайся“, говоритъ одна русская пословица. Мало ли богатыхъ людей приходитъ въ бѣдность? не одинъ Іовъ праведный *внезапно богатства и славы лишился;* и въ наши грѣшныя времена подобная превратность судьбы—не рѣдкость. Примѣровъ этого, вѣроятно, у каждаго въ памяти много; мы же съ своей стороны не можемъ не указать на одинъ, очень недавній. Одинъ почтенный отецъ благочинный, живя въ хорошемъ сельскомъ приходѣ, въ имѣніи богатаго помѣщика, можно сказать, вполнѣ благоденствовалъ. Но случилось несчастіе: значительная сумма денегъ, данная въ заемъ, пропала по случаю банкротства заемщика. Вскорѣ эта бѣда, по

пословицѣ, отворила ворота другой. Заболѣла жена отца благочиннаго,—потребовались врачи, лекарства, лишняя прислуга, а слѣд. и новый усиленный расходъ денегъ. Между тѣмъ двое сыновей достигли старшихъ классовъ семинаріи: расходы снова увеличились; а доходы напротивъ пошли на убыль,—богатство помѣщика оскудѣло, а съ тѣмъ вмѣстѣ оскудѣла и его тароватость. Дѣти же ростутъ и подростаютъ. Вотъ и дочь—невѣста; присватался женихъ, отдать не чѣмъ, а жениха опустить жаль: деньги заняты и свадьба съиграна. Въ заключеніе всего въ полночное время пожаръ внезапно охватилъ домъ отца благочиннаго и истребилъ все имущество, не исключая носильнаго платья и денежныхъ документовъ, полученныхъ когда-то отъ должника, сдѣлавшагося въ послѣдствіи не состоятельнымъ. Отецъ благочинный съ семьею едва выскочилъ изъ горѣвшаго дома въ одномъ ночномъ бѣльѣ,—получилъ простуду, зачахъ, а за тѣмъ—новая простуда, и воспаленіе легкихъ уложило его въ могилу: семья осталась въ безвыходномъ положеніи, и теперь, воспоминаніе о прежнемъ благоденствіи только увеличиваетъ тяжесть безотрадной скорби о настоящей бѣдности. Поразительный урокъ для тѣхъ, которые думаютъ подобно евангельскому богачу: *имамъ блага многа, лежаща на лѣта долга!* На основаніи подобныхъ примѣровъ нельзя не убѣдиться въ томъ, что и богатые люди не гарантированы отъ бѣдности, что и для нихъ можетъ открыться необходимость въ помощи своихъ братій, а стало быть и для нихъ Общество Взаимнаго Вспомоществованія есть и всегда

останется учрежденіемъ благотворнымъ и полезнымъ, какъ общество благотворительное.

Съ такою-то именно цѣлію и учреждено это Общество, что бы несчастныя вдовы и сироты находили въ немъ всегда готовую благотворительность—или въ видѣ пенсіи, равняющейся ежегодно половинѣ сдѣланныхъ умершимъ членомъ взносовъ въ оное, или—впредь до образованія достаточнаго капитала—въ видѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ трехъ рублей за каждый взнесенный членомъ рубль. Правда, послѣдняго рода помощь иногда бываетъ очень не значительна; но для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, на первыхъ порахъ ихъ сиротства, и она имѣетъ великое значеніе. Мы не разъ видѣли слезы радости на глазахъ бѣдной вдовы, когда она, вмѣсто 6-ти рублей, внесенныхъ покойнымъ ея мужемъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ (по 2 рубля въ годъ), получала вдругъ осмнадцать рублей. Этими слезами несчастная какъ будто говорила: „слава Богу, теперь я не умру съ голоду!" Истинно, еслибы наши богатые люди видѣли эти слезы несчастныхъ, они не сжимали бы своихъ рукъ и охотно выпускали бы свои пенязи въ кассу Общества, памятуя ученіе Христа Спасителя: *Понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѳ. XXV. 40).

Въ заключеніе всего сказаннаго мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе почтенныхъ членовъ Общества, жалѣющихъ о деньгахъ, которыя достанутся чужимъ сиротамъ, на 3 и 4-й §§ проекта Устава Об. Вз. Всп. Въ этихъ параграфахъ сказано, что „кромѣ действи„тельныхъ членовъ въ Обществѣ могутъ быть и чле„ны почетные изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и не

„духовнаго званія! Такими почетными членами признаются лица, сдѣлавшія единовременныя какія „либо значительныя пожертвованія въ кассу Общества, или вносящія ежегодно въ оную не менѣе 10 ти „рублей въ годъ“ и пр. До сихъ поръ Общество не имѣетъ еще ни одного почетнаго члена и, кажется, отъ того преимущественно, что въ нашей духовной публикѣ, а за духовною и въ свѣтской, не установился еще взглядъ на благотворительное значеніе Общества. Въ прошедшемъ году Правленіе Общества Вз. Всп., разбирая полученныя изъ епарх. попечительства бумаги, относящіяся до дѣлъ Общества, встрѣтило двѣ бумаги отъ двухъ почтенныхъ членовъ духовенства, которые изъявили желаніе внести въ кассу Общества по 100 рублей: Правленіе запросило ихъ, на какой предметъ они желаютъ внести въ Общество тѣ деньги—въ видѣ ли пожертвованія по § 4-му Устава, или съ другою цѣлію? Отвѣта на запросъ не послѣдовало, изъ чего само собою понятнымъ стало, что предположенія о такомъ значительномъ пожертвованіи не было въ ихъ соображеніи: а между тѣмъ ничего не было бы благороднѣе, выше, и достойнѣе упомянутыхъ почтенныхъ лицъ, да и всѣхъ другихъ чувствующихъ свое положеніе вполнѣ обезпеченнымъ, ничего, говоримъ, не было бы достойнѣе ихъ, какъ дѣлаться почетными членами Общества. Развѣ не оцѣнили бы и Богъ и добрые люди такое слово: „достатокъ у меня есть, дѣти мои пристроены, да я еще заслужилъ и пенсію отъ правительства; а потому не желаю „пенсіи отъ Общества, но вношу такую или другую сумму един- „ственно для усиленія благотворительныхъ средствъ

„Общества“. Братія мои духовные! вѣрьте, что, услышавъ подобныя слова отъ своихъ пастырей, свѣтское общество вполнѣ поняло бы, что мы истинные ученики Христовы, слуги и строители Его таинъ, и въ примѣрѣ нашей безкорыстной щедродательности въ пользу вдовъ и сиротъ находило бы и для себя живой примѣръ и побужденіе для благословенной отъ Бога благотворительности.

Б.

СЕЛО ПОЛЯНЫ *).

Священнослужители. По указанію письменныхъ документовъ и по разсказамъ старожиловъ священниками при первомъ храмѣ были Василій Евсеевъ, съ какого и по какой годъ священствовалъ неизвѣстно; Іоаннъ Аѳанасьевъ, о немъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ 1805 г. замѣчено только, что онъ умеръ въ 1764 г.; но гдѣ рукоположенъ и сколько времени жилъ здѣсь, неизвѣстно. Преемникомъ его былъ Михаилъ Ѳедоровъ, которымъ освященъ 2-й храмъ въ селѣ Полянахъ.

Въ 1794 году полянскій приходъ сдѣланъ трехштатнымъ. Въ немъ положено быть—священникамъ 3, діаконамъ 2-мъ, дьячкамъ 3-мъ и пономарямъ 2-мъ. Трехштатнымъ приходъ оставался до 1856 года. Въ этотъ періодъ священническія мѣста занимали: первое—до 1805 г. вышеозначенный Михаилъ Ѳедоровъ **); съ 1805 по 1821-й Николай

*) Продолженіе. См. № 13,

**) Въ клировыхъ вѣдомостяхъ 1805 г. объ о. Ѳедоровѣ замѣчено—„за дѣйствіемъ оставленный священникъ Михаилъ Ѳедоровъ изъ великороссіанъ онаго же округа умершаго священника с. Тархова Ѳедора Иванова сынъ; посвященъ во дьячма въ с. Поляны 1763 г. еписк. Тамбовскимъ Пахоміемъ, въ 1767 г. рукоположенъ въ оное село во священника на мѣсто умершаго въ 1764 г. священника Іоанна Афанасьева; въ подушный окладъ не положенъ; судимъ не былъ“.

Андреевъ [1]); послѣ коего мѣсто его оставалось празднымъ до 1827 г. Въ семъ году опредѣленъ и сдѣланъ благочиннымъ братъ жены о. Андреева, студентъ Пенз семинаріи Іоаннъ Локровъ; съ 1830-го по 32-й г. Александръ Александровскій [2]); съ 1833 по 34-й г. Сергѣй Салтыковъ и Андрей Святогорскій [3]); съ 1834 по 40-й г. Павелъ Викторовъ [4]); его мѣсто въ 1840 году занялъ студентъ Пенз. семинаріи Василій Боголюбовъ. Второе священническое мѣсто занимали: до 1803 г. Иванъ Михайловъ [5]), сынъ Өедорова; съ 1804-го по 33-й г. Николай Ивановъ [6]); съ 1833-го по 40-й г. Стефанъ Алексѣевъ [7]); въ 1840 г. на его мѣсто опредѣленъ былъ воспитанникъ пенз. семинаріи Георгій Конусовъ, выбывшій въ другой приходъ, съ 1842-го по 56 г. Василій Тепловъ, переведенный сюда изъ другаго

1) О. Николай Андреевъ, какъ видно изъ его формулярнаго списка, проходилъ „въ Пенз. дух. семинаріи низшіе латинскіе классы и слушалъ Богословію". Рукоположенъ въ 1805 г. епископомъ Пензенскимъ Гаіемъ.

2) О. Александровскій „окончилъ курсъ богословія въ 1814 г. и въ томъ же году рукоположенъ во священника Аѳанасіемъ, еп. пензенскимъ въ с. Поимъ, 1821 г. сдѣланъ благочиннымъ, въ 1830-мъ поступилъ въ Поляны, но отъ должности благочиннаго уволенъ.

3) Получили ли гдѣ образованіе оо. Святогорскій и Салтыковъ изъ клировыхъ вѣдомостей не видно, потому что оба они служили въ Полянахъ не долго и въ клировыя вѣдомости записаны не были.

4) О. Викторовъ обучался въ семинаріи до риторическаго класса; поступилъ сюда изъ с. Потьмы; въ 1841 года низведенъ въ причетники.

5) Съ какого года священствовалъ этотъ священникъ, гдѣ получилъ образованіе и кѣмъ рукоположенъ,—изъ клировыхъ вѣдомостей не видно; о немъ замѣчено только, что онъ умеръ въ 1803 г.

6) Священникъ Николай Ивановъ сынъ бывшаго въ с. Полянахъ діакона Ивана Иванова; дошелъ до риторическаго класса тамбовской семинаріи; въ 1794 г. рукоположенъ во діакона Ѳеофиломъ еп. тамбовскимъ, а потомъ спустя нѣсколько лѣтъ во священника; въ Поляны переведенъ изъ с. Балыклей, кирсановскаго уѣзда въ 1804 г.

7) О. Стефанъ Алексѣевъ обучался въ низшихъ классахъ пенз. семинаріи, изъ которой вышелъ въ 1811 г., съ сего времени занималъ причетническія мѣста въ разныхъ селахъ до 1830 г., въ которомъ преосвященнымъ пензенскимъ Іоанномъ рукоположенъ во священника.

прихода и получившій полное семинарское образованіе. Третьими священниками въ Полянахъ были до 1799 г. Сергѣй Марковъ*); съ 1799 по 1840 г. Степанъ Петровъ изъ причетниковъ того же села, получившій домашнее образованіе и уволенный въ 1840 г. за штатъ за повѣнчаніе малолѣтнихъ; съ 1840 по 42 г. Доремидонтъ Успенскій, изъ окончившихъ курсъ въ пенз. дух. семинаріи, выбылъ въ другой приходъ; въ 1842 г. мѣсто его предоставлено было студенту Семинаріи Іоанну Морозову.

Въ 1856 г. послѣдовало сокращеніе штатовъ и одно священническое мѣсто въ Полянахъ было закрыто. О. Тепловъ выбылъ въ другой приходъ и священниками остались: Василій Боголюбовъ и Іоаннъ Морозовъ. Послѣдній нѣсколько лѣтъ несъ должности духовника и цензора проповѣдей въ мѣстномъ благочинническомъ округѣ, умеръ въ 1871 г. Боголюбовъ же пережилъ своего друга и товарища; онъ умеръ въ 1878 г. Съ особенною любовію воспоминаютъ прихожане объ этихъ двухъ священникахъ; своею трезвою и благочестивой жизнію, усерднымъ проповѣдываніемъ слова Божія они много способствовали религіозно-нравственному усовершенствованію здѣшняго народа.

По смерти о. Боголюбова, второе священническое мѣсто занялъ о. Петръ Перуновъ; но онъ былъ не долго, съ августа по ноябрь 1878 года. Въ настоящее время священниками состоятъ: Лука Ключовъ и Іоаннъ Темногрудовъ, первый съ 1872-го, а второй съ ноября 1878 г.; оба изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ пенз. дух. семинаріи.

Діаконами при семъ храмѣ служили: Петръ Өедоровъ (отецъ свящ. Ст. Петрова) Иванъ Өедоровъ, сынъ его Иванъ Ивановъ (отецъ свящ. Николая Иванова) и внукъ Акимъ

*) Съ какого года священствовалъ этотъ пастырь, получилъ ли гдѣ образованіе и кѣмъ рукоположенъ неизвѣстно.

Ивановъ (изъ причетниковъ того же села), Андрей Алексѣевъ, Иванъ Петровъ, Александръ Любимовъ (изъ причетниковъ того же села) и Иванъ Степановъ (сынъ свящ. Степана Петрова); нынѣ состоитъ—Павелъ Благовидовъ изъ воспитанниковъ семинаріи, средняго отдѣленія.

Причетниками были: Аѳонасій, сынъ его Гавріилъ и дѣти сего послѣдняго Николай и Ѳедоръ Гавриловы,—Никита Ѳедоровъ (братъ свящ. Михаила Ѳедорова), сынъ его Иларіонъ и внукъ Андрей Ларіоновъ, Михаилъ Николаевъ (сынъ Николая Гаврилова и братъ діакона Любимова) Илья Андреевъ (сынъ діакона Андрея Алексѣева), сынъ его Филаретъ Полянскій и внукъ Петръ Полянскій, Яковъ Розаліевъ, Іоаннъ Новгородскій, Василій Степановъ и Павелъ Васильевъ, нынѣ служатъ—Алексѣй Орловъ, Петръ Успенскій и Макарій Полянскій (сынъ Ѳедора Гаврилова).

Составъ прихода и его численность. Все народонаселеніе полянскаго прихода простирается до 5050 душъ обоего пола. Кромѣ самаго села, въ которомъ считается муж. пол.—798 д. казенныхъ крестьянъ и 426 д. временнообязанныхъ, полянскіе прихожане населяютъ еще одиннадцать деревень, раскинутыхъ на двадцати-верстномъ пространствѣ. Деревни эти слѣдующія:

1) Шавтель*) получившая свое названіе отъ родника того же имени, существующаго доселѣ. Начало ея относится къ 20-мъ годамъ прошлаго столѣтія. Это доказывается тѣмъ, что нѣкій солдатъ Агафонъ Пересеевъ, продавшій въ 1727 г. 12½ четвертей своей земли прапорщику Ильину, въ купчей крѣпости именуется солдатомъ деревни Шавтеля**). Но онъ ли былъ первымъ ея поселенцемъ или

---

*) Шавтель—испорчен. татарск. «Шахтаръ», что значитъ гремящій, шумящій родникъ.

**) Указъ Правит. Сенат. о размежеваніи земель полянск. дачи отъ 8 іюля 1858 г.

кто другой, неизвѣстно. Отъ храма она отстоитъ въ 2-хъ верстахъ, число ея жителей— 152 д. муж. пол. казенныхъ крестьянъ.

2) Санниковка, Телки тожъ. Въ 25-ти верстахъ отъ Полянъ, среди широкой степи, стоитъ деревня Санниковка, Телки тожъ. Начало ея относится къ 30-мъ годамъ прошлаго вѣка. Одинъ изъ перводачниковъ—солдатъ Іванъ Санниковъ, а по прозвищу „телокъ", съ братомъ своимъ Михаиломъ, получили свой участокъ на самой окраинѣ жалованной дачи. Находя не удобнымъ ѣздить на обработку своего поля за 25-ть верстъ, Санниковы вышли на свой участокъ и поселились на немъ. Сосѣди ихъ по дачѣ Серебряковъ, Вьюновъ, Шишевъ и друг., переселились къ нимъ. Составивъ своимъ поселеніемъ хуторокъ они назвали его по фамиліи перваго садчика Санниковкой, а по его прозвищу „Телки". При генеральномъ межеваніи земель, бывшемъ въ царствованіе Екатерины II-й, жители этой деревушки отдѣлились землею отъ полянцевъ и составили свою дачу въ 580 десят., которой владѣютъ и доселѣ. Теперь въ этой деревни 209 д. муж. пола казенныхъ крестьянъ.

3) Ростовка. Кѣмъ основана эта деревня и кто первые ея поселенцы, за неимѣніемъ историческихъ данныхъ,— сказать положительно нельзя. Нѣкоторые изъ старожиловъ говорятъ, что первые ея жители переведены были сюда помѣщикомъ Меленинымъ изъ г. Ростова ярославской губерніи, почему и самая деревня названа Ростовкой. Если это преданіе справедливо, начало деревни надобно относить тоже къ двадцатымъ годамъ XVIII ст., такъ какъ земля въ количествѣ 12$^1/_2$ четвертей пріобрѣтена Меленинымъ по купчей отъ солдата Лебедева въ 1727 г. *). А

*) Указъ Правит. Сената 1858 г.

пріобрѣтши участокъ, Меленинъ, конечно, не замедлилъ и заселить его. Жители Ростовки, за исключеніемъ нѣсколькихъ дворянъ, бывшихъ дворовыхъ людей и казенныхъ крестьянъ, состоятъ во времеобязанномъ отношеніи къ своимъ помѣщикамъ. Число ея жителей 263 д. муж. пол. Разстояніе ея отъ храма одинаково съ Шавтелемъ.

4) Васильевка, хуторъ Киреевскій тожъ,—названа такъ отъ имени бывшаго своего владѣльца Василія Киреевскаго. Жители, теперь ее населяющіе до 1765 г. были крестьянами помѣщика Островскаго и проживали въ деревнѣ Шавтелѣ*). Въ этомъ году Киреевскій, купивши ихъ у Островскаго, перевелъ на свою землю, отстоящую отъ перваго жительства на 15 верстъ. Нынѣ въ ней 129 д. муж. пол —всѣ временнообязанные крестьяне.

5) Григорьевка, хуторъ Спицынъ тожъ, основана помѣщикомъ Григоріемъ Спицынымъ въ 1764 г;, отъ имени коего и получила свое названіе. Населена жителями, переведенными сюда изъ Рязани, что доказывается и ихъ нарѣчіемъ. Жителей въ ней 142 д. муж. пол.,—всѣ временнообязанные крестьяне. Отъ храма деревня эта отстоитъ на 16 верстъ.

6) Мосоловка, хуторъ Богомъ-хранимый тожъ, расположена въ 20 верстахъ отъ Полянъ. Первое названіе деревня получила отъ имени своего владѣльца Мосолова, который, въ видахъ хозяйственнаго интереса, перевелъ сюда своихъ крестьянъ во второй половинѣ XVIII вѣка. Второе названіе деревни есть не болѣе, какъ плодъ фантазіи владѣльца. Жителей—временнообязанныхъ крестьянъ 68 душъ муж. пола.

7) Батовка лежитъ на одинаковомъ разстояніи отъ села съ хуторомъ Богомъ-хранимымъ. Такъ названа отъ

*) Тамъ же.

имени перваго своего помѣщика, переведеннаго сюда помѣщицей Москвиной,—Батова. Нынѣ въ ней 5 дворовъ и 18 душъ временнообязанныхъ крестьянъ.

8) Деревня Норовка, Варварина тожъ. Въ указѣ Правит. Сената 1858 г. объ этой деревнѣ сказано, что она населена еще до 1765 г., однимъ изъ предковъ г.г. Норовыхъ, отъ фамиліи которыхъ и получила свое названіе. Варвариной же она названа, въ честь какой либо женской особы изъ рода Норовыхъ; къ этимъ владѣльцамъ крестьяне, населяющіе Норовку, состоятъ во временнообязанномъ отношеніи и доселѣ. Жителей—58 д. муж. пол. Деревня расположена въ 22 верстахъ отъ храма.

9) Алексѣевка. Первоначальное мѣсто, на которомъ расположена деревня Алексѣевка, находящаяся въ 5-ти верстахъ отъ Полянъ, принадлежало однодворцамъ Боровкову и Пивоварову, отъ коихъ, по купчей крѣпости 1744 г. *) перешло помѣщику Алексѣю Вышеславцеву. Основана имъ въ концѣ XVIII в. и отъ его имени получила свое названіе. Нынѣ состоитъ изъ 5 дворовъ, въ которыхъ 18 душъ временнообязанныхъ крестьянъ.

Деревни—1-я и 2-я Корневки, расположены въ 25-ти верстахъ отъ храма на рѣкѣ Мачѣ. Начало ихъ народонаселенія относится также ко 2-й половинѣ XVIII столѣтія. Основаны помѣщикомъ Кореневымъ, отъ фамиліи коего получили свое названіе. Въ концѣ прошлаго вѣка деревни эти перешли во владѣніе Киреевскаго, который увеличилъ ихъ народонаселеніе переводомъ сюда крестьянъ изъ Орловской губерніи. Жителей въ нихъ, временнообязанныхъ крестьянъ, въ 1-й 89, а во 2-й 68 душъ муж. пола.

Свящ. Л. Ключевъ.

(Продолженіе будетъ).

---

*) Указъ Сената 1858 г.

Иноепархіальныя распоряженія.

Отлучки духовенства изъ своихъ мѣстъ.—Анонимное прошеніе.—Подача прошеній и рапортовъ епарх. начальству чрезъ благочинныхъ.—О томъ, что псаломщики при прошеніяхъ о дозволеніи вступать въ бракъ должны прилагать свидѣтельства о приписке къ призывному участку.—Записи въ метрич. книгахъ,—Позвонный доходъ.

Изъ дѣлъ донской духовной консисторіи замѣчено, что нѣкоторые священнослужители Донской епархіи нерѣдко отлучаются изъ своихъ приходовъ безъ надлежащихъ увольненій и даже безъ порученія другимъ своихъ обязанностей по службѣ въ приходѣ. Вслѣдствіе сего донская консисторія предписала духовенству, чтобы на отлучки отъ мѣстъ службы въ предѣлахъ своей епархіи оно брало увольненія или отъ мѣстныхъ благочинныхъ на осн. 31 ст. инстр. благоч. или отъ настоятелей церквей на основ. ст. 41 прав. для Дон. епар. опредѣл. кругъ вѣдѣнія и обязан. настоят. и проч. член. причта и непремѣнно поручало бы кому-либо исполненіе своихъ обязанностей по приходамъ. Священнослужителямъ же, прибывающимъ въ гор. Новочеркаскъ, вмѣнить въ обязанность о своемъ прибытіи заявлять въ консисторіи посредствомъ запики въ заведенной на сей предметъ книгѣ вмѣсто того, чтобы являться къ градскому благочинному, какъ требовалось это прежде.

— Кавказская духовная консисторія, выслушавъ прошеніе неизвѣстныхъ лицъ, кои, прописавъ о многихъ противныхъ пастырскому долгу и чести поступкахъ, будто бы допускаемыхъ священникомъ села Прасковеи Стефаномъ Дьяковскимъ, просятъ избавить ихъ отъ такого священника,—на основаніи ст. 256 и 257 свод. зак. изд. 1876 г. т. X ч. II закон. судопр. гражд., опредѣлила: такъ какъ судебное мѣсто приступаетъ къ производству дѣла не иначе, какъ по исковому прошенію, которое пишется по формѣ, а прошеніе о неблаговидныхъ дѣйствіяхъ священ-

ника села Прасковеи Стефана Дьяковскаго по церкви и приходу написано безъ означенія имени, отчества, фамиліи, званія и жительства истцевъ и безъ рукоприкладства: то оставить настоящее прошеніе безъ послѣдствій.

— Изъ дѣлъ минской духовной консисторіи усмотрѣно, что, особенно за послѣднее время, во множествѣ поступаютъ отъ священно и церковно-служителей непосредственно къ епархіальному начальству, помимо благочинныхъ, прошенія и рапорты по дѣламъ служебнымъ, чрезъ что 1) нарушается порядокъ подчиненности въ отношеніи благочиннымъ, которымъ часто и неизвѣстны причины, вызвавшія подобныя заявленія подвѣдомыхъ имъ лицъ, что противно благочиннической инструкціи, по которой благочинные въ своихъ округахъ суть прямые радѣтели и блюстители церковныхъ интересовъ, и 2) въ духовной же консисторіи отъ подобнаго рода сношеній, часто требующихъ дополнительныхъ свѣдѣній, происходитъ напрасная переписка; а потому консисторія опредѣлила: подтвердить причтамъ и приходскимъ попечительствамъ Минской епархіи, чтобы они на будущее время по дѣламъ службы сносились съ епархіальнымъ начальствомъ не иначе, какъ чрезъ посредство благочинныхъ, которые обязаны таковыя заявленія причтовъ и попечительствъ, по надлежащей провѣркѣ изложенныхъ въ оныхъ обстоятельствъ, съ своими заключеніями представлять епархіальному начальству. При чемъ предварить, что, за несоблюденіемъ сего распоряженія, поступающія отъ причтовъ и попечитеоьствъ прошенія и рапорты на будущее время будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

— Многія псаломщики церквей Уфимской епархіи, испрашивая у епархіальнаго начальства разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, не прилагали при прошеніяхъ своихъ, какъ

требуется 100 статьею уст. о воинской повинности, свидѣтельствъ о припискѣ ихъ къ призывному участку. Вслѣдствіе сего уфимская духовная консисторія опредѣлила: Во избѣжаніе безполезной переписки, объявить псаломщикамъ церквей Уфимской епархіи, чтобы они при прошеніяхъ своихъ о вступленіи въ бракъ, на основаніи упомянутой статьи закона, прилагали свидѣтельство о своей припискѣ къ призывному участку; въ противномъ же случаѣ прошенія ихъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

— Херсонская духовная консисторія, усматривая изъ производящихся въ ней дѣлъ, что нѣкоторые священники Херсонской епархіи, совершая, по отсутствію приходскихъ, или другимъ случайнымъ причинамъ, крещеніе и погребеніе лицъ не своего прихода, не записываютъ актовъ объ этихъ событіяхъ въ метрическихъ книгахъ своихъ церквей, а выдаютъ записки для передачи приходскимъ священникамъ, которые часто такихъ записокъ не получаютъ, опредѣлила: предписать циркулярно чрезъ „Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости" причтамъ всѣхъ церквей Херсонской епархіи, чтобы они въ случаяхъ совершенія крещенія, или другимъ случайнымъ обстоятельствамъ, поступали во всемъ согласно 104 ст. уст. дух. кон. и 41 ст. инстр. благочиннымъ приходскихъ церквей.

— Минская духовная консисторія слушала дѣло, возбужденное однимъ изъ благочинныхъ по вопросу: въ чью пользу долженъ поступать позвонный доходъ, въ пользу-ли церкви или псаломщиковъ, такъ какъ послѣдніе никогда не производятъ звона при погребеніи умершихъ. Опредѣлено: Хотя въ 1 пунктѣ подъ лит. б) состоявшагося 30-го апрѣля—1 мая 1879 г. опредѣленія духовной консисторіи о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами приходскихъ причтовъ Минской епархіи и сказано было,

что доходъ за звонъ по умершимъ долженъ поступать въ пользу низшихъ членовъ причта, но при таковомъ опредѣленіи имѣлось въ виду то, что тѣ члены сами будутъ производить таковый звонъ; изъ поступившихъ же въ консисторію отъ многихъ благочинныхъ заявленій видно, что низшіе члены причта, особенно въ такихъ приходахъ, гдѣ положенъ одинъ причетникъ, не производятъ и не могутъ сами производить звона по умершимъ, будучи заняты исполненіемъ прямой своей обязанности при проводахъ и погребеніяхъ умершихъ. Сообразивъ выше изложенное, для устраненія какихъ-либо недоумѣній и претензій къ такъ называемому позвонному доходу, и въ виду того, что, при проводахъ и погребеніи умершихъ, употребляются церковныя вещи, какъ то: выносные кресты, хоругви, фонари со свѣчами и покрывала, консисторія опредѣлила: изъ такъ называемаго позвоннаго дохода одну половину обращать въ пользу производящихъ звонъ, а другую—въ пользу церквей, изъ коихъ берутся поименованныя вещи; за вѣнчикъ же и за разрѣшительную молитву должна взиматься положенная плата особо отъ названнаго дохода.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

„Новостямъ" сообщаютъ, что Св. Синодъ отношеніемъ на имя г. министра внутреннихъ дѣлъ обратилъ вниманіе на постоянное нарушеніе 1,044 ст. уст. гражд. суд. со стороны не только частныхъ ломбардовъ и разныхъ кассъ ссудъ, но и со стороны казеннаго ломбарда. Дѣло въ томъ, что, согласно приведенной статьи, принимаемые въ залогъ кресты, ризы и другія церковныя украшенія изъ цѣннаго металла, будучи просрочены, поступаютъ въ продажу не въ слиткахъ или въ разборѣ, какъ этого требуетъ

пуиведенная статья, а въ своемъ первоначальномъ видѣ, что оскорбительно для религіознаго чувства.

— „Моск. Телегр." пишутъ изъ Петербурга, что, сознавая необмодимость реформъ по отношенію къ крестьянскому быту, министерство внутренних дѣлъ не намѣрено ограничиться однимъ вопросомъ о пониженіи выкупныхъ платежей, а имѣетъ въ виду предоставить съѣхавшимся въ настоящее время въ Петербургъ экспертамъ право предлагать правительству всѣ вопросы по дѣламъ улучшенія быта сельскаго населенія, разрѣшеніе которыхъ они найдутъ безотлагательно необходимымъ. Съ этою цѣлію экспертамъ дано время для предварительныхъ засѣданій, на которыхъ они имѣютъ выработать свою программу дѣйствій.

— Таже газета сообщаетъ слухъ, что вопросъ о преобразованіи большей части церквей военнаго вѣдомства въ приходскія поставленъ на очередь. Осуществленіе этого проекта, какъ полагаютъ, отразится весьма благопріятно на матеріальномъ положеніи самыхъ церквей и, въ тоже время, существенно облегчитъ бюджетъ военнаго министерства, такъ какъ въ настоящее время незначительные церковные доходы не подлежатъ учету или контролю, а расходы по содержанію церквей значительны.

— 21-го іюня въ Минскѣ выгорѣла большая часть города: сгорѣло 256 дворовъ или около 2,000 построекъ. Отъ пожара пострадало 12 улицъ. Убытки простираются до 4-хъ милліоновъ. Причина пожара—полагаютъ, поджоги, пот. что онъ начался въ трехъ различныхъ мѣстахъ при сильномъ вѣтрѣ.

— Въ нѣкоторыхъ волостяхъ новгородской губ. свирѣпствуетъ сибирская язва, отъ которой падаютъ сотни головъ скота, заражаются и люди. Съ благословенія высокопреосв. митроп. Исидора по зараженнымъ мѣстностямъ

носятъ икону Знаменской Божіей Матери (изъ Новгородскаго Знаменскаго Сосора); тысячи молятся предъ Заступницей о спасеніи, каждый несетъ послѣдній грошъ на свѣчу и уповаетъ на прекращеніе язвы.

— Въ Пензѣ распространяется чума на рогатый скотъ. До 26 іюня пало 35 коровъ. Выгонъ скота на пастбище воспрещенъ. Былъ случай совершеннаго изличенія заболѣвшей коровы пилюлями Шиманскаго, продающимися въ аптекѣ Эсберъ (бывшей Ленгольда), по 75 коп. за коробку. При каждой коробкѣ приложено наставленіе, какъ употреблять пилюли для предохраненія здороваго (крупнаго и мелкаго) скота отъ повальныхъ болѣзней и излеченія заболѣвшаго скота.

— Секретарь Енисейской дух. консисторіи телеграфировалъ въ здѣшнюю консисторію, что нашъ Архипастырь выѣдетъ въ Пензу въ половинѣ іюля.

Отвѣты редакціи.

С. С. К—ля, свящ. П. С—ву. Согласно съ вами редакція полагаетъ, что правильнѣе писать Тихомировъ (отъ слова тихомиръ), по аналогіи съ фамиліями: Любомировъ, Миролюбовъ и др., а не Тихоміровъ, какъ часто пишутъ. Во всякомъ случаѣ нельзя не пожалѣть, что такая мелочь имѣла для нѣкоторыхъ непріятныя послѣдствія.

Свящ. г. Ч—ра, Н. Пр—ву. 6-го мая въ день рожденія Государя Наслѣдника, совершается память праведнаго Іова (ветхозав. патріарха). По мнѣнію редакціи, вы поступили правильно, пропѣвъ величаніе этому святому (на всенощн. бдѣніи), не какъ преподобному, (такъ какъ преподобные называются святые изъ иноковъ и слова: наставниче монаховъ несовсѣмъ примѣнимы къ прав. Іову), а въ слѣдующемъ видѣ: „Величаемъ тя,

праведне и многострадальне Іове, и чтемъ святую память твою; ты бо молиши за насъ Христа Бога нашего".

С. В—къ, свящ. А. Р—ну. Коль скоро вы совершили надъ умершимъ отпѣваніе по чину православной церкви, разрѣшительную молитву непремѣнно слѣдовало прочитать и листъ вложить въ руки покойника.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюля 1881 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.